



Obec B A Ď A N, 969 01 Baďan  
okres Banská Štiavnica

KÓPIA

Okresný úrad  
Odbor pozemkový a lesný  
Matice slovenskej 8  
965 01 Žiar nad Hronom

Vaša značka	Naša značka 218/2020-049	Vybavuje Kuková	Baďan 12.12.2023
-------------	-----------------------------	--------------------	---------------------

VEC: Rozhodnutie o schválení – Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (ďalej len „VZFUÚ“) v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Klastava, ktorých zhotoviteľom je spoločnosť SGS Holding a. s., so sídlom M. M. Hodžu 1072/9, 974 01 Banská Bystrica, uvedené pod č. OU-ZH-PL01-2023/000130-117 - odvolanie

Obec Baďan zastúpená starostkou obce RNDr. Ľubicou Kukovou, podáva týmto voči Rozhodnutiu o schválení VZFU v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Klastava, zverejneného verejnou vyhláškou pod č. OU-ZH-PL01-2023/000130-117 dňa 16.11.2023

#### ODVOLANIE

a žiadame toto Rozhodnutie zrušiť v plnom rozsahu a vec vrátiť správne mu orgánu, ktorý toto Rozhodnutie vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dôvody:

A/ Vo schválenom návrhu VZFU v k. ú. Klastava nie sú zohľadnené výsledky prerokovaní so Združením účastníkov pozemkových úprav (ďalej len „ZUPU“) v k. ú. Klastava, správny orgán nerozhodol v súlade s § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách.

B/ Vo schválenom návrhu VZFU sa objavil nový text, ktorý v návrhu VZFU zverejnenom 3.5.2022 nebol, ani ho nikto nepožadoval doplniť, ide teda o novú skutočnosť.

C/ Rozhodnutie - Schválený návrh VZFU nevychádzal so spoľahlivo zisteného stavu vecí.

K bodu A a B uvádzame aj nasledovné:

- námietka č.1 vo veci Klastavského potoka

Obec Baďan, bola postavená správnym orgánom a zhotoviteľom do pozície pasívneho pozorovateľa bez akejkoľvek možnosti aktívne sa podieľať na priebehu pozemkových úprav. Zhotoviteľ a správny orgán niečo vypracovali, podľa zrejme ich

predstav a obci nedali žiadnu možnosť do toho zasiahnuť, riešili to spôsobom, čas súri, toto nám bez posúdenia schváľte. Toto sa udialo aj pri Klastavskom potoku.

- Z výpisu RPS obec nemala šajnu zistiť zhotoviteľom vypracovaný plošný záber Klastavského potoka
- neskutočne zväčšenú výmeru Klastavského potoka (ďalej len „VT“) a to z cca 29 000 m<sup>2</sup> na cca 48 000 m<sup>2</sup>, tento údaj bol uvedený v návrhu VZFU, ktorý bol zaslaný 14.3.2022 o cca 14.30 hod. a 15.3.2022 o 9.00 hod. bolo zvolané správnym orgánom zasadnutie predstavenstva
- zmena vlastníckych vzťahov bez prerokovania so súčasným vlastníkom – obcou - bola uvedená v návrhu VZFU
- zaradenie VT medzi spoločné zariadenia a opatrenia - taktiež bez prerokovania s obcou - vykonal zhotoviteľ a správny orgán svojvoľne, len to bez upovedomenia vsunul do textu návrhu VZFU - pričom absolútne bezdôvodne

Obec Baďan, keďže s ňou nebol návrh VZFU samostatne v zmysle § 6 a 9 zákona č. 330/1991 Zb. prerokovaný, riešila záležitosti obce v súčinnosti s predstavenstvom ZUPU.

Vzhľadom na obrovský rozdiel plochy VT žiadala jednoznačne fyzické zmapovanie v teréne, tak ako ukladajú všeobecne právne predpisy vo vzťahu k pozemkovým úpravám. A to najmä po tom, ako správny orgán aj zhotoviteľ sám priznal, že do VT zahrnul na žiadosť vodárov aj okolité pozemky, ktoré VT nie sú, a vôbec sa neriadil brehovou čiarou. Uvedené je zrejmé aj z vykonaného fyzického zamerania skutočnosti – VT – podklady aj mapa s vyznačením rozdielov skutočného zamerania a zamerania od stola zhotoviteľa je na Okresnom úrade Žiar nad Hronom (viď spis).

Obec bola nútená sústavne poukazovať na svoje práva ako vlastníka a domáhať sa rešpektovania týchto práv, argumentovať a dokazovať, že účelom PU je priestorové určenie, ale nie zmena vlastníctva!!! Arogantnosť zhotoviteľa za podpory správneho orgánu bola nekonečná. Dokonca po odsúhlasení a prerokovaní tejto veci bola snaha za chrbtom predstavenstva a obce vsunúť zmenu vlastníckych vzťahov do návrhu VZFU, čiastočne za pomoci zmanipulovaných zápisníc správneho orgánu napr. z 15.8.2022.

Zaradenie medzi spoločné zariadenia a opatrenia vodohospodárskeho charakteru vykonal zhotoviteľ svojvoľne, bez prerokovania s obcou, bezdôvodne. Podľa jeho vlastného chápania pojmu spoločné vodohospodárske zariadenia a opatrenia v návrhu VZFU na str. 29 VT Klastavský potok nie je spoločným zariadením a opatrením a ani v zmysle zákona o pozemkových úpravách.

Výsledky prerokovania boli, že:

- vykoná sa fyzické zameranie VT a toto sa vloží do mapových podkladov zhotoviteľa. Predmetné zameranie sa vyhodnotí a dorieši na ďalšom stretnutí predstavenstva
- vlastníctvo zostane bezo zmeny
- nebude spoločným opatrením a zariadením

Správny orgán však schválil návrh VZFU, v ktorom nerozhodol podľa výsledkov prerokovania.

Správnemu orgánu bol doručený výsledok fyzického zamerania v teréne už vo februári 2023, avšak žiadne ďalšie stretnutie v zmysle výsledkov prerokovania neinicioval a to ani po ústnej urgencii. Vo veci výmery VT sú údaje vo schválenom VZFU rovnaké ako v návrhu, žiadne zameranie nebolo zohľadnené.

Spoločné zariadenie a opatrenie VT bolo síce vypustené, ale svojvoľne bolo nahradené novým textom Verejné zariadenie. Toto je protiprávne konanie, keďže ide o novú skutočnosť. Predstavenstvo v decembri 2022 vo svojom vyjadrení správnemu orgánu k vraj opravenému návrhu VZFU, ktorý zaslal správny orgán mailom, protestovalo a žiadalo túto novú skutočnosť vypustiť (viď spis). Pojem verejné zariadenie a opatrenie uvádza zhotoviteľ na str. 29 návrhu VZFU a podľa jeho vlastného pojmoslovía Klastavský potok

nemá charakter verejného vyjadrenia a opatrenia, a nemá to ani oporu v zákone. Klastavský potok je obyčajným vodným tokom, takým, akým je aj v súčasnosti.

Táto nová skutočnosť nebola predmetom žiadneho prerokovania správneho orgánu ZUPU Klastava. Predstavenstvo, malo za to, že správny orgán sa bude riadiť vyššie uvedeným, t.j. nesúhlas.

Obec Baďan nesúhlasí s tým, aby táto nová skutočnosť, ktorá nebola obsahom návrhu VZFU zverejneného 3.5.2022 nikým nepožadovaná bola obsahom schváleného VZFU.

- námietka č. 2 vo veci hlavnej cesty od Beluja, parc. č. 622/2 EKN, vo vlastníctve obce Baďan bola prerokovaná 13.10.2022, a následne 21.10.2022. Dôvod podanej námietky - rozšírenie cesty v niektorých miestach až o cca 8 m. Obec mala pochybnosti o správnosti zamerania a o opodstatnenosti plošného záberu 17 248 m<sup>2</sup> a to z dôvodu:
  - cesta je úplne nová, postavená až po II. svetovej vojne, dovtedy vôbec neexistovala, výstavba sa konala v rokoch 1958 - 1965
  - v tej dobe už fungoval riadne zápis vlastníckych práv aj grafické zobrazenie (bol samozrejme aj predtým, ale revízia bola v r. 1951)
  - teda relatívne nová cesta bola zapísaná už na základe riadnych meraní
  - z uvedeného vyplýva, že ak aj bola nejaká chybovosť, táto cesta nie je evidencia z „roku Pána“, ale v súčasnosti a máme za to, že je evidovaná správne.
  - šírka cesty III/1587, ktorú máme za identickú s parc. č. 622/2 EKN, podľa dĺžky cca 1 390 m (dĺžka je uvedená v elaboráte zhotoviteľom) je teda 8,32 m, čo vzhľadom na šírku asfaltového telesa cesty - od cca 3,5 do 4,8 m, podľa terénu zodpovedá skutočnosti a zvyšok šírky tvorí súčasť cestného telesa.
  - zhotoviteľom vykázaná plošná výmera v materiáli VZFU 17 248 m<sup>2</sup>, vzbudzuje veľké pochybnosti aj vzhľadom na fakt novej cesty, ale aj na fakt, že pri ploche 17 248 m<sup>2</sup> a dĺžke 1 390 m by bola priemerná šírka cesty 12,4 m. Toto je absurdné tvrdenie.
  - podľa mapy VZFU je ďalšia pozoruhodnosť, že totiž cesta v úseku, kde hneď vedľa cesty je živý les je cesta široká až 16 m a v iných bezlesných úsekoch je 8 m, teda v úseku lesa ide napr. len na jednej strane cesty o záber pásu v šírke od 6 m až do 8m, čo je oveľa viac ako samotná cesta.
  - zámer zhotoviteľa je nepochopiteľný aj z dôvodu, že sám v materiáli uvádza, že BBSK neplánuje žiadnu výstavbu, žiadnu rekonštrukciu danej cesty. Aký je teda dôvod tak veľkého záberu v prospech BBSK? Keďže sa jedná o výmeru v súčasnej dobe vo vlastníctve súkromných osôb. Tieto osoby žiadnym spôsobom cestu neznehodnocovali. Je aj v ich vlastnom záujme cestu zachovať v čo najlepšom stave.
- zhotoviteľ sa sem-tam rád bránil stavom CKN, s obľúbenou frárou, že je niečo tak, ako to on zakreslil aj v stave CKN. Ale veď účelom pozemkových úprav je okrem iného aj práve opraviť vady veľkého mapovania v r. 1986 - 1989 a práve fyzickým mapovaním v teréne odstrániť nesúlady!!! A to najmä, ak bol upozornený.
- v rámci pozemkových úprav sa má mapovať skutočný súčasný stav a nie nejaké vízie zhotoviteľa

Horeuvedené skutočnosti vedú obec k záveru, že cesta nebola náležite zmapovaná, údaje VZFU sú v rozpore so skutočnosťou. Obec považovala záležitosť za usporiadanú v zmysle prerokovania predstavenstva dňa 21.10.2022 s výsledkom, že: "Predstavenstvo nesúhlasí, aby pozemky pod cestou III/1587 boli v rámci navrhovaných pozemkových úprav usporiadané v prospech BBSK".

Predstavenstvo sa bude pridŕžiavať výmery vo vlastníctve obce 11 571 m<sup>2</sup>.

Miestna obhliadka dňa 16.11.2022 podľa výsledku nespĺnila vôbec svoj účel. Zameranie a vytýčenie v teréne sa neudialo, lebo zhotoviteľovi nefungovali prístroje. V niektorých málo bodoch, kde mu prístroje fungovali si len do prístrojov zaevidoval miesto, kde sa nachádzal. Bolo to v časti dolnej, bližšie ku dedine. V hornej časti smer Beluj mu prístroje vôbec nefungovali a zaevidovanie bodu v náčrte v tejto časti cesty, ktorý bol v decembri 2022 zaslaný nie je výsledkom zamerania, ale len matematickým prepočtom z mapy. O takýto matematický prepočet sa práve opierała jedna z vlastníčok, práve tohoto enormného záberu lesa, ktorá bola taktiež účastná miestnej obhliadky, a zmyslom obhliadky malo byť práve to, aby ukázal zhotoviteľ v teréne hranice cesty, a zodpovedal otázky obce, aj iných kadiaľ idú hranice v teréne ním zakreslenej cesty v mapových podkladoch a textovej časti VZFU.

Upovedomenie správneho orgánu v tejto námietke je zavádzajúce a nepravdivé. P. Blaško neurobil prehlásenie, o ktoré sa opiera správny orgán, jeho Čestné prehlásenie mal správny orgán doručené už v decembri 2022, spolu s výhradami k priebehu miestnej obhliadky (viď spis) a je preto zarážajúce, že napriek jeho obsahu, postupoval správny orgán v rozpore so skutočnosťou.

- miestna obhliadka sa nekonala len kvôli p. Blaškovi. Konala sa po konfrontácii p. Blašku a Ing. Vaisa, kedy vysvitlo, že Ing. Vais podával v priebehu konania lživú informáciu, že hranice cesty ukázal konkrétne p. Blaškovi. Na základe požiadavky starostky obce a predsedkyne predstavenstva, sa miestnej obhliadky mali zúčastniť aj ďalší členovia predstavenstva, prípadne vlastníci, čo sa aj stalo.
- zavádzajúce v zmysle informácie podanej účastníkmi miestnej obhliadky, bezprostredne po jej uskutočnení, je aj tvrdenie správneho orgánu, že dňa 16.11.2022 bolo vykonané zameranie a vytýčenie záberu pozemkov pod cestu, zameranie a vytýčenie neprebehlo, lebo zhotoviteľovi nefungovali prístroje, a sám sa priznal, že skutočné mapovanie v teréne nerobil a neprímerane veľké zábery do cesty zakreslil preto, lebo on to tak vyhodnotil. Toto konštatovanie si vypočul aj prítomný správny orgán.

Okresný úrad Žiar nad Hronom nerešpektoval výsledok prerokovania predstavenstva z 21.10.2022 a rozhodol v rozpore s výsledkom prerokovania so ZUPU.

- námietka č. 3 týkajúca sa zóny rozvoja obce. Táto námietka bola prerokovaná s predstavenstvom s výsledkom, že zhotoviteľ bude rešpektovať projekčný blok vypravovaný obcou, avšak nestihne ho zohľadniť vo VZFU a preto to vykoná v rámci ZUNP. Výsledok prerokovania tejto námietky však nikde vo VZFU nie je uvedený. V konečnom dôsledku správny orgán schválil návrh VZFU, do ktorého nie sú zapracované výsledky prerokovania s predstavenstvom - ako s výkonným orgánom ZUPU, teda so ZUPU, v k. ú. Klastava. Správny orgán teda nerozhodol podľa výsledkov prerokovania a nerozhodol v súlade s § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách.

K bodu C okrem iného uvádzame nasledovné:

Správny orgán taktiež neprerokoval návrh VZFU s obcou Baďan, ako tvrdí v odôvodnení predmetného rozhodnutia.

Správny orgán dňa 15.3.2022 neprerokoval so ZUPU návrh VZFU - viď zápisnica z 15.3.2022 a 18.3.2022.

Keďže adresa ZUPU Klastava je adresa Obecného úradu, dňa 3.5.2022 návrh VZFU nebol doručený ZUPU v k. ú. Klastava.

Z vyššie uvedených dôvodov podáva obec Baďan odvolanie voči Rozhodnutiu o schválení VZFU v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Klastava, zverejneného verejnou vyhláškou pod č. OU-ZH-PL01-2023/000130-117 dňa 16.11.2023 a žiada toto rozhodnutie zrušiť.

S pozdravom

RNDr. Ľubica Kuková  
Starostka obce

Prílohy – Fotografie – 4x





**CELÚ PLOCHU MEDZI CESTOU A VT  
ZHOTOVITEL' ZAHRNUL DO VT**

*kebo celo' vedľa cesty zahrnut do VT*



tento les hned vedla cesty je pilla - zhrubnuta cestou





*tento les vedľa cesty v šírke cca 8 m od cesty zahŕňa do asfaltovej cesty*

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00320480

Prijímateľ

ico://sk/00151866\_10315

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

15.12.2023 10:47:58

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

ab2110fd-a292-40bc-a0f2-06de6c3b1f91

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

Id3aBEQC0++0eexq2YfVkfpxEpl4EyzS9K1z2Bg2vR4=

## Prílohy

## Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

a14938b6-fb24-4eb8-a04d-d38ce1f0c0c9

## Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

25ec7788-9a39-4210-b68b-38bb8af6879c

## Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

c52256fa-7977-4160-aab4-6df77daf668e

## Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8e1cc6af-5201-41b5-8f35-cf1632050d14

## Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ffcdb801-089a-4ad9-b2c4-816a3d1ac8cc

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

83c80dc8-d73e-47ee-a85b-4a91c0247545